

# **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ «ПОМОГАЮЩИХ» ПРОФЕССИЙ**

Н.И. Никитина, Т.Э. Галкина

Российский государственный социальный университет, г. Москва

**Аннотация:** В материалах доклада рассматриваются теоретико-методические основы реализации квалитметрического мониторинга качества профессионально-образовательной деятельности ссузов, вузов, учреждений повышения квалификации, осуществляющих непрерывную профессиональную подготовку специалистов «помогающих» профессий (социальных работников, психологов, социальных педагогов, медиков).

**Ключевые слова:** мониторинг качества образования, менеджмент качества образования, квалитметрический анализ, социономический («помогающий») профиль, ссуз, вуз, колледж, профессиональное образование, специалист, повышение квалификации.

**Abstract:** In the article the theoretical and methodological basis for the implementation of quality monitoring the quality of professional education colleges, universities, institutions, training, engaged in continuous professional training of specialists of the “helping” professions (social workers, psychologists, social workers, physicians).

Keywords: monitoring education quality, education quality management, qualitative analysis, “help” profile, College, University, vocational training, specialist training

### *Введение*

В конце XX века термины «мониторинг качества образования», «менеджмент качества образования», «аудит качества образовательного процесса», «квалиметрический анализ качества образовательных систем» прочно вошли в научный обиход и по сей день активно разрабатываются учеными различных научных отраслей.

В настоящее время в условиях рыночной экономики существенно возрастают требования и работодателей, и общества в целом к уровню профессионализма специалистов социономического («помогающего») профиля (социальных работников, психологов, медиков и др.). Можно с уверенностью говорить о том, что на современном этапе развития непрерывного многоуровневого профобразования специалистов «помогающих» профессий вопрос об оценке качества, результативности и эффективности данного профобразования является одним из доминирующих как в зарубежных, так и в отечественных научно-педагогических исследованиях.

Профессионально-образовательная деятельность в сфере непрерывной подготовки специалистов «помогающего» профиля в системе «ссуз (колледж) – вуз – повышение квалификации – дополнительное профобразование» имеет продолжительный и многофакторный характер и требует систематической оценки ее результатов с целью дальнейшей корректировки в лучшую сторону. В этой связи возникает вопрос о разработке и обосновании теоретико-методических и содержательно-технологических основ реализации квалиметрического мониторинга качества профессионально-образовательной деятельности ссузов, вузов,

учреждений повышения квалификации в сфере непрерывной профессиональной подготовки специалистов «помогающих» профессий.

#### *Основная часть*

Сегодня термин «мониторинг» активно используется в различных науках: социология, медицина, экология, педагогика, психология, и т. д. В отечественной педагогике проблемами разработки и обоснования теоретико-методологических основ организации мониторинга в образовательных системах занимался целый ряд ученых-исследователей: В.И. Андреев, В.И. Загвязинский, А.А. Орлов, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др. Опираясь на работы В.Г. Горб [1], С.А. Репина и С.В. Шерстнева [5], можно констатировать, что мониторинговые исследования в образовательной сфере выполняют следующие функции:

- *ориентировочную функцию*, которая предполагает «ориентацию» субъектов целостного педагогического процесса в реалиях сложившегося образовательного пространства на основе полученной и проанализированной информации;

- *организационно-деятельностную функцию*, которая обеспечивает внедрение результатов анализа получаемой информации и научно-теоретического знания в сфере квалиметрии образования в целостный педагогический процесс, а также позволяет определить оптимальную позицию личности (педагога, обучающегося, руководителя образовательной организации) в процессе выполнения той или иной деятельности (преподавательской, учебно-познавательной, управленческой, научно-исследовательской и др.);

- *коррекционную функцию*, которая связана с внесением уточнений и по необходимости поправок в процессе решения выполняемых задач той или иной деятельности (преподавательской, учебно-познавательной, управленческой, научно-исследовательской и др.), а также с внесением

уточнений в позиций субъектов целостного педагогического процесса (педагога, обучающегося, руководителя образовательной организации);

- *оценочно-прогностическую функцию*, которая предусматривает сравнение получаемой в процессе мониторинга информации с контрольными точками и конечным результатом исследования.

Г.А. Карпова [2] классифицирует педагогический мониторинг по объектам диагностики следующим образом:

- *дидактический мониторинг*, отслеживающий результаты обучения;

- *психолого-педагогический мониторинг*, оценивающий взаимоотношения в системах «обучающий (преподаватель) – обучающийся (студент)», «обучающийся – другой обучающийся – учебная группа», также психолого-педагогический мониторинг отслеживает характер личностного развития участников образовательного процесса;

- *медико-педагогический мониторинг*, оценивающих психофизиологическое самочувствие учащихся и педагогов в рамках образовательного процесса;

- *управленческий мониторинг*, который отслеживает характер взаимодействия различных субъектов целостного педагогического процесса на различных управленческих уровнях.

Алгоритм составления программы педагогического мониторинга можно представить в таком виде:

- выявление цели и формулирование задач проведения мониторинга;

- определение объекта и предмета мониторинга;

- выбор средств и методов проведения мониторинга в соответствии с поставленными целями;

- сбор данных в соответствии с выбранными методами проведения мониторинга;

- дифференциация, структурирование и предварительный анализ собранных данных;
- оценка, анализ и интерпретация полученных данных;
- соотнесение (сопоставление) результатов проведенного мониторинга с поставленными в начале исследования целями;
- прогноз развития системы образования конкретного учреждения на основе результатов мониторинга;
- разработка рекомендаций для совершенствования качества учебного процесса, корректировки образовательных результатов;
- внесение корректировочных изменений в программу дальнейшего мониторинга при условии получения данных, не соответствующих в полном объеме заявленной цели, либо при добавлении новых целей.

Можно утверждать, что в современных условиях развития систем профессионального образования имеет «право на жизнь» такое понятие, как *квалиметрический мониторинг* индивидуального профессионально-личностного роста обучающегося (ссуза, вуза, ИПК). Данный мониторинг понимается как систематический и последовательный процесс диагностики выделенных объектов квалиметрии профессионально-личностного роста обучающегося в образовательном процессе профессиональной подготовки с целью оптимального управления его функционированием [3]. В частности, по специально разработанным методикам в динамике диагностируются исходный, промежуточные и итоговый ниже следующие уровни и личностные особенности обучающегося:

- уровень общекультурной подготовленности (в том числе, и уровень культуры самообразовательной деятельности);
- уровень общеобразовательной, общепрофессиональной и специально-профессиональной подготовленности обучающегося;
- уровень сформированности профессионально важных качеств

личности;

- уровень сформированности инвариантных и вариативных компетенций специалиста социономического профиля;

- особенности индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности обучающегося;

- особенности взаимодействия в системах «обучающийся – преподаватели», «обучающийся – учебная группа», «обучающийся – руководители баз практики и стажировки».

Квалиметрический мониторинг индивидуального профессионально-личностного роста обучающегося обеспечивает своевременную корректировку необходимых и адекватных изменений его индивидуального образовательного маршрута с учетом специализированной работы по устранению имеющихся пробелов, развитию базовых учебных умений, навыков, компетенций.

В процессе проведения квалиметрического мониторинга используются: а) *количественные критерии* (коэффициент усвоения учебного материала равен отношению объема учебного материала, усвоенного взрослым обучающимся в течение определенной единицы времени, к материалу, сообщенному обучающемуся за то же время; коэффициент прочности усвоения учебного материала как отношение запомнившегося материала и материала сообщенного обучающимся в процессе обучения за определенный период); б) *качественные критерии* (отождествляются со следующими уровнями: уровень понимания, осознанности и воспроизводимости знания учебного материала; уровень овладения учебным материалом как умение фактически использовать усвоенное при решении практических задач; уровень овладения интеллектуальными навыками как автоматизированное умение трансформировать их в зависимости от ситуации) [4].

Для эффективной реализации внутреннего квалитетрического мониторинга в организациях профессионального образования (колледж, вуз, институты повышения квалификации) необходимо диагностировать и учитывать следующие *факторы*, влияющие на профессионально-личностный рост обучающегося в процессе профессиональной подготовки:

- особенности индивидуального стили учебно-познавательной деятельности обучающихся и преобладание (соразмерность) различных индивидуальных стилей учебно-познавательной деятельности обучающихся в составе учебной группы;

- специфику имеющегося у обучающегося профессионального опыта в сфере осваиваемой программы;

- особенности индивидуального стили профессиональной деятельности преподавателей (вероятность конфликта/гармонизации стилей учебно-познавательной деятельности обучающихся в составе учебной группы и индивидуального стили профессиональной деятельности преподавателей);

- особенности уже имеющейся (сформированной) у обучающегося системы профессионально важных качеств личности и индивидуальную специфику осуществления процессов формирования и развития новых профессионально важных качеств (в частности, важно знать индивидуальную специфику таких личностных характеристик обучающегося как гибкость, критичность, логичность, дивергентность мышления, уровень самоконтроля, уровень самообразовательной культуры).

Можно выделить следующие *принципы* реализации квалитетрического образовательного мониторинга:

- *принцип целенаправленности*, который предусматривает соответствие процедуры проведения мониторинга общей цели и главному направлению деятельности конкретной образовательной организации;

мониторинг не является самоцелью, а выступает средством глубокого изучения личности обучающегося и обучающего, особенностей образовательного процесса;

- *принцип научности*, означающий, что содержательно-процессуальный базис мониторинга опирается на новейшие научные достижения;

- *принцип нормативности*, который постулирует тот факт, что мониторинг (его процессуально-технологическая и содержательная составляющие) опирается на действующие законодательные, правовые и нормативные документы;

- *принцип экологичности*, т.е. использовании методов, приемов мониторинга не могут быть применены технологии, наносящие в любой степени ущерб интересам, достоинству, правам личности участников целостного педагогического процесса;

- *принцип ситуативности*, т.е. мониторинг должен быть организован с учетом особенностей конкретной ситуации; *принципы целостности* – все объекты мониторинга рассматриваются во взаимосвязи его компонентов;

- *принцип компетентности* предполагает, что эксперты, участвующие в системе мониторинга, обязаны иметь все необходимые знания об объекте и средствах его коррекции;

- *принципы эффективности и действенности* подразумевают использование только результативных и валидных процедур мониторинга;

- *принцип дуальности* – изучение объекта в свете диверсификации или конвергенции в зависимости от состояния образовательной системы на текущий момент времени;

- *принцип непрерывности* подразумевает, что процесс мониторинга идет постоянно, непрерывно, мониторинг представлен целостной системой, в которой возможны структурно-функциональные перестройки,

носящие качественный характер. Мониторинг в системе образования предполагает возможность корректировать или поддерживать существующие тенденции образовательного процесса;

- *принцип воспитательной целесообразности*, т.е. мониторинг должен являться средством гуманистического управления педагогическим процессом и не должен приносить какой-либо ущерб правам личности обучающихся и других участников образовательного процесса своими методами и приемами;

- *принцип прогностичности*: смысл мониторинга не только в том, чтобы получить конкретную картину состояния образовательного процесса в определенный момент, на определенной стадии, сколько в том, чтобы сделать заключение о тенденциях развития той или иной его стороны и предвидеть возможные управленческие решения, направленные на поддержку, развитие положительных позиций, и на торможение, блокировку, трансформацию нежелательных тенденций.

#### *Заключение (выводы)*

Квалиметрический мониторинг профессионально-личностного развития специалиста социномического профиля в системе непрерывного профобразования «ссуз – вуз – повышение квалификации» понимается как научно обоснованная система периодического сбора посредством специализированных измерений, обобщения и качественного анализа профессионально-образовательной информации с целью активного воздействия на учебный процесс для получения высоких результатов обучения с заданными свойствами, характеристиками, параметрами, а также с целью принятия на этой основе стратегического и тактического решений. С одной стороны, данный мониторинг предназначен отслеживать целостный процесс профессионально-личностного развития/саморазвития специалистов в системе непрерывного профобразования с позиций интересов самих обучающихся, а, с другой, – с позиций профессионально-

образовательных задач и квалификационных требований к профессионализму, профессиональной компетентности и профессиональной культуре специалиста социального профиля.

В идеале качественная реализация квалиметрического мониторинга в системе непрерывного профессионального образования специалистов «помогающих» профессий осуществляется на базе автоматизированной (специальной компьютерно-программной) экспертной системы, которая позволяет: а) вести регистрацию, хранение и сортировку данных образовательных достижений каждого из обучающихся; б) рассчитывать индикаторы качества учебной деятельности каждого из обучающихся на основе квалиметрических (оценочно-диагностических, контрольно-зачетных) измерений успеваемости в учебных группах; в) анализировать показатели качества обучения посредством математических методов; г) предоставлять данные о ходе (позитивной или негативной динамики) процесса обучения в системе непрерывного профобразования в виде рекомендации для организационно-управленческих структур учреждения по повышению качества реализации профессионально-образовательных программ.

### **Список литературы**

1. Горб В.Г. Педагогический мониторинг в вузе: методология, теория, технологии. – Екатеринбург: УрГПУ, 2003.
2. Карпова Г.А., Силина С.Н. Педагогический потенциал психолого-педагогического мониторинга в образовательном учреждении // Психолого-педагогические проблемы социализации личности / Под ред. С.Н. Силиной. – Шадринск: Изд-во Шадринского пед. института, 1997. – С. 197-201.
3. Комарова Е.В., Никитина Н.И. О реализации квалиметрического подхода в системе дополнительного профессионального образования специалистов социэкономических профессий // Профессиональное образование: модернизационные аспекты: коллективная монография. В 9-

ти томах. Том 5. – Ростов-на-Дону: Издательство Международного исследовательского центра «Научное сотрудничество», 2014. – С. 128-154.

4. Никитина Н.И., Галкина Т.Э., Комарова Е.В. Квалиметрический мониторинг в системе непрерывного профессионального образования: междисциплинарный контекст // Человеческий капитал. – 2013. – № 4 (52). – С. 100-105.

5. Репин С.А., Шерстнева С.В. Теоретическое обоснование мониторинга как средства повышения качества управления образовательным учреждением. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2005.